

Høringssvar – Kvalitetsstandarder for voksne med særlige behov

Sagsnr.: 22/6767

Høringssvar

Rådet takker for muligheden for at afgive høringssvar om kvalitetsstandarder for voksne med særlige behov.

Side 2 (Formål med kvalitetsstandarder") er der en stavefejl i indgangen til de tre punktopstillede formål. Ordet: "kvalitetsstanderne" bør vel rettes til "kvalitetsstandarderne".

Samme afsnit, andet punkt: "... som er politisk vedtaget." Her undrer rådet sig over, på hvilket politisk niveau. Kommunalt? Regionalt? Eller landspolitisk?

Side 10-11 (Omfang og indhold for socialpædagogisk støtte (§ 85))
pakker til særlige formål:

Vi vurderer at ændringerne kan medføre en forringelse af standarderne og lavere service for socialt sårbare personer af flere grunde:

Mindre målrettet støtte ved store livsændringer:

Fjernelsen af CTI-pakken betyder, at borgere med psykiske udfordringer, der fx udskrives fra psykiatrien eller flytter fra et botilbud, ikke længere får en særlig, intensiv støtte i den kritiske overgangsperiode. Det øger risikoen for tilbagefald og hjemløshed.

Færre sociale støttemuligheder:

Uden fællestilbud i opgangsfællesskaber kan personer med kognitive udfordringer få sværere ved at opretholde sociale relationer, hvilket kan føre til øget isolation og lavere livskvalitet.

Manglende overgangsstøtte ved udflytning:

Udfasningen af "udflytning til egen bolig"-pakken betyder, at borgere, der flytter fra et botilbud eller forældre hjemmet, ikke længere får intensiv støtte i de første tre måneder. Uden denne strukturerede overgang kan flere opleve problemer med at håndtere hverdagen, hvilket kan føre til ustabile boligsituationer og eventuelt genindlæggelse eller hjemløshed.

Mulige konsekvenser:

Disse ændringer kan ramme de mest udsatte borgere hårdest og øge risikoen for social marginalisering, da der ikke længere er skræddersyede støttepakker til kritiske overgangsperioder i livet. Det kan også føre til flere akutte indsatser og højere samfundsøkonomiske omkostninger på længere sigt.



Side 13 (Kontant tilskud til hjælperordning § 95)

Et forslag til en mere 'transparent' formulering - Så borgerne på forhånd er afklaret med, at støtten i sidste ende altid vurderes ud fra myndighedernes skøn.

“ Sagsbehandler foretager dog altid en samlet konkret og individuel vurdering”

Forslag: “ Bemærk, at sagsbehandler altid foretager en samlet konkret og individuel vurdering”

Vurdering og udmåling

Udgangspunktet for at blive visiteret til kontant tilskud til hjælperordning er, at din funktionsnedsættelse i

en samlet faglig vurdering efter voksenudredningsmetoden er sat til E (**fuldstændigt støttebehov**).

Sagsbehandler foretager dog? altid en samlet konkret og individuel vurdering på baggrund af:

- Vurderingen efter voksenudredningsmetoden
- Din funktionsnedsættelse
- Din samlede situation og behov.

Side 48 (Behandling, tilbud af behandlingsmæssige karakter)

Det er positivt og fremsynet, at kommunen udvider tilbuddene til voksne med særlige behov ved at inkludere specialiseret psykologhjælp til borgere med svær autisme og psykiatriske diagnoser. Ved at sikre adgang til autoriserede psykologer med specialviden anerkender kommunen, at det almindelige behandlingssystem ikke altid er tilstrækkeligt. Denne målrettede indsats kan forbedre borgernes livskvalitet og mentale sundhed i sårbare livsfaser og bidrage til en mere helhedsorienteret støtte.

“• I forhold til psykologhjælp gælder derudover:

o At der tale om fortsættelse af en bevilling fra Familier og Sundhed

o At der er tale om en autoriseret psykolog (fx via Center for Autisme mv.)

o At du har svær autisme og yderligere psykiatriske diagnoser og du på den baggrund har behov for støtte i en sårbar livsfase med det formål at forbedre din livskvalitet og mentale sundhed.

Indhold

Der skal være tale om en ganske særlig behandling, hvor det sædvanlige behandlingssystem ikke rummer den fornødne specialviden. Behandling kan eksempelvis være fysio- og ergoterapeutisk eller specialpsykiatrisk.”

Side 50 i afsnittet “Vurdering og udmåling” det andet afsnit: “... henvende dig til et godkendt ambulant alkoholbehandlingstilbud ...” Her ønsker rådet en specificering af, hvad denne godkendelse er. Rådet formoder, at der er tale om Tilbudsportalen.

Side 51 afsnittet “Behandlingens varighed” det tredje afsnit (sidste sætning):

“Misbrugskoordinatoren foretager ... undervejs i forløbet.” I de to foregående afsnit omtales kun ambulant behandling. Og læseren er netop gjort opmærksom på, at der skelnes mellem tre behandlingstyper: ambulant, dag- og døgnbehandling. I afsnittet “Vurdering og udmåling” omtales det, at misbrugskoordinatoren/Hillerød Kommune ikke nødvendigvis involveres, hvis jeg ønsker at forblive anonym. Hvorfor så denne involvering i forbindelse med ambulant behandling i dette afsnit? (Rådet er selv godt klar over svaret, men det bør tydeliggøres i teksten). Og det er samtidig i direkte modstrid med første sætning i afsnittet “Opfølgning”.

Side 51 afsnittet “Hvad koster det dig”: “... vil der blive beregnet en egenbetaling ...” Egenbetaling nævnes uden et beløb. I øvrige omtalte områder i dokumentet nævnes en takst pr. dag



HILLERØD
UDSATTERÅD

Side 52 efter afsnittet “Klageadgang” og før afsnittet “Lovgrundlag” indsættes samme tekst, som anvendes under stofmisbrugsbehandlingsdelen:

“Om Hillerød Kommunes misbrugsindsats

Hillerød Kommune lægger stor vægt på løbende kvalitetssikring og effekten af behandling i samarbejde med behandlingssteder og borgerne.

Hillerød Kommune er i tæt samarbejde med behandlingsstederne og andre relevante parter for at styrke den helhedsorienterede indsats for borgerne.

Hillerød Kommunes misbrugscoordinatorer holder sig løbende orienteret om udviklingen på misbrugsområdet og videreformidler dette til relevante parter, så der er aktuel og opdateret viden.”

Side 55 afsnittet “Hvad koster det dig” Egenbetaling nævnes uden et beløb. I lighed med under alkoholbehandling side 51 (se ovenfor) ønskes en takst pr. dag oplyst.

Med venlig hilsen

Hillerød Udsatteråd