

## Høringssvar – Nye kriterier for opskrivning på den boligsociale liste

Sagsnr.: 23/10828

### Høringssvar

Udsatterådet takker for indbydelsen til at afgive høringssvar.

Vi er enige om, at formulering og målgruppeprioritering i den nye tekst er en forbedring i forhold til de eksisterende kriterier.

Vi bemærker at kravene og processen for opskrivning på den boligsociale liste fremstår mere klare og forståelige. Feks:

### Struktur

Det nye udkast bruger en nummereret liste med fire klare hovedkriterier, hvor hvert kriterium er efterfulgt af eksempler på situationer, der opfylder eller ikke opfylder kriteriet.

### Sprog

Sproget er mere direkte og enkelt, hvilket gør teksten lettere at læse og forstå. For eksempel er sætningerne kortere og mere præcise. Undtagelser overses ikke så let som i den eksisterende tekst.

Vi lægger vægt på at sproget er entydigt og forståeligt for borgere i vores målgruppe. Her kæmper mange nemlig med stress og koncentrationsbesvær, hvilket kan gøre det vanskeligt at overskue og fastholde betydningen af indholdet i et skriftligt 'kommunesprog'.

Samlet set er det nye udkast en forbedring, fordi det er mere struktureret, bruger eksempler til at illustrere kravene, anvender klarere sprog, og specificerer undtagelser mere effektivt.

Vi ser også eksempler på formuleringer, der indholdsmæssigt kan indeholde mindre faldgruber.:

### Detaljeringsgrad i Målgrupper

Den eksisterende tekst giver en detaljeret beskrivelse af specifikke målgrupper, der er berettiget til den boligsociale liste, såsom børnefamilier, borgere med børn på krisecentre, unge med sociale problemer, personer med alvorlige helbredsproblemer og hjemløse med særlig tilknytning til kommunen.

Det nye udkast nævner ikke specifikke målgrupper i samme detaljeringsgrad, hvilket kan gøre det sværere for ansøgere at vurdere, om de tilhører en relevant målgruppe.

### Tydelighed i Akut Behov

Den eksisterende tekst specificerer, at boligbehovet skal være både akut og permanent, hvilket hjælper med at afgrænse, hvad der menes med akut behov.

Den nye tekst nævner kun, at behovet skal være akut og uforudsigeligt, hvilket kan åbne op for forskellige fortolkninger af, hvad der betragtes som akut.



### **Opskrivning i Boligselskaber**

I modsætning til den eksisterende tekst, er det nye udkast mere vagt og kræver kun, at man skal være boligsøgende og kunne dokumentere det, uden at specificere krav til hvor aktivt man søger.

### **Revisionsfrekvens**

Eksisterende tekst angiver, at opskrivningen revurderes af sagsbehandler hver sjette måned, hvilket sikrer en regelmæssig vurdering af behovet.

Det nye udkast nævner ikke nogen revisionsfrekvens, hvilket kan føre til mindre regelmæssig opfølgning på ansøgernes situation.

### **Udsatterådets visioner for bæredygtig hjælp til de mest udsatte boligsøgende**

For mange borgere, der længe har levet uden regelmæssighed og daglige rutiner, er det klart, at retten til en tom lejlighed ikke er nok til at sikre deres sociale rehabilitering. Uden støtte kan de mangle de nødvendige færdigheder og ressourcer til at starte et stabilt liv. De har brug for hjælp og vejledning fra flere faggrupper til f.eks. budgetlægning, indretning, indkøb og træning i dagligdags færdigheder.

For socialt udsatte borgere, der har oplevet massiv modgang, er en udstrakt hånd fra det offentlige system afgørende. Når systemet møder disse borgere med tillid og støtte, fremmer det deres mulighed for at komme ovenpå og blive selvhjulpne. Omvendt kan følelsen af, at intet er opnåeligt forværre deres situation og skabe yderligere stress.

Et støttende og fleksibelt system kan være forskellen mellem fortsat afhængighed og vejen til selvhjulpenhed.

### **Case**

Dette eksempel viser nogle typer af konsekvenser i boligområderne, når der både kan mangle støtte til udsatte borgere og strukturelt samarbejde mellem forskellige aktører. Historien er fortalt til Udsatterådet af en beboer i et alment boligområde, som mærker effekten, af det de oplever som manglende opfølgning på beboere, der flytter ind i anviste lejligheder.

*“Her hvor jeg bor, både har vi og har haft bølvi, når udsatte bare får en lejlighed uden støtte. En beboer herude har oplevet en nabo der var sur på ham, fordi han troede at han sendte kold luft ind til ham. Naboen havde så plastret hele lejligheden til med malertape. Et andet sted bor der en fyr som er kriminel. Han sidder i fængsel igen og kommunen betaler hans lejlighed imens. Strømmen er lukket, og vi aner ikke om køl og frys er fyldt eller tømt.*

*Det virker som om de (kommunen) er ligeglade, bare de får dem placeret. Vi tror ikke kommunen har kontakt med dem. Al den uro er utrygt for de gamle der bor her.”*

### **Samarbejde med boligselskaber:**

Udsatterådet mener, at et udvidet samarbejde med de almene boligselskaber kan afhjælpe mange uforudsete problemer. Dette gælder både for at få udsatte målgrupper i egen bolig og for på længere sigt at fastholde dem på en ny og mere bæredygtig kurs. Både Århus og Ålborg kommuner er på vej med forslag til et intensiveret samarbejde med sektoren.

I Hillerød udgør almene boliger fortsat kun 17% af boligmassen. Vi vil gerne minde om, at vi tidligere har opfordret til en udvidelse af antallet af almene boliger. Dette er vigtigt, ikke kun for at bevare den sociale diversitet i Hillerød, men også at sikre, at akut boligsøgende får adgang til billigere boliger.

Med venlig hilsen



Hillerød Udsatteråd