

## Høringssvar vedrørende budget for 2025-2028

Sagsnr.: 24/8449

### Høringssvar

Idet vi takker for opfordringen til at give et høringssvar vedrørende dette budgetforslag, vil vi som tidligere år gøre opmærksom på, at vore kommentarer er knyttet til de områder, der ligger indenfor Udsatterådets kommissorium.

Vores fornemste opgave er at pege på områder, som kan fremme vilkårene for mennesker med udsathed i Hillerød Kommune.

Fokus i vort høringssvar bliver således, at vi støtter forslag, som fremmer indsatser, der modvirker at mennesker havner i udsathed eller i det mindste gør livet mere tåleligt for de mennesker, som allerede er udsatte samt disses pårørende.

Vi er opmærksomme på, at økonomien stadig er presset, hvorfor vi finder det tvingende nødvendigt at de områder, hvor man vil fremme hhv. nedskrive en indsats er meget nøje prioriteret.

### Generelle betragtninger:

Udsatterådet har løbende arbejdet på at få fokus på vilkårene for de udsatte borgere i vores kommune. Specielt på den forebyggende/ præventive indsats, hvor vi desværre løbende har set besparelser.

I det vi erkender, at det generelle besparelsesmål sammenholdt med demografiske faktorer lægger pres på budgettet, er der dog især på Socialområdet visse forhold i prioriteringen, vi gerne ville have set anderledes.

Generelt er det vanskeligt at se, hvordan dette budgetforslag bidrager til at arbejde frem mod de udviklingsmål, som de enkelte udvalg har opstillet, og som er godkendt af Byrådet.

Den aktuelle situation er sådan, at der år for år er flere mennesker med diagnoser, som kræver en særlig indsats, især på børne- og ungeområdet, og vi havde gerne set, at indsatsen afspejlede dette frem for blot at se det som en efterrationalisering/ efterbevilling, når forrige års budgetter ikke har holdt.



## **Familier:**

### *43ff-002 Reduktion af pulje til boligsociale aktiviteter.*

Som der står i teksten til forslaget vil en reduktion af denne pulje forringe muligheden for hurtigt og fleksibelt at kunne understøtte fællesskabende arrangementer og initiativer til gavn for børn, unge og familier.

De fleste af pengene i puljen er forhåndsbevilget, så der er kun et lille beløb til nye initiativer. Vi finder det derfor ikke rimeligt at spare 34000 kroner årligt for at nedprioritere denne funktion.

44ff-001. Fastsættelse af serviceniveau for aflastning samt gennemgang af sager med bevilget aflastning.

Vi er bekymrede for hvilke kriterier, der vil blive i det nye serviceniveau, da sagen rejses som et spareforslag i en tid, hvor der er et stigende antal sager og mange af disse er af høj kompleksitet.

Med et stigende sagsantal og mange komplicerede sager risikerer vi, at børn og familier med udfordringer ikke får tilstrækkelig støtte, når der her søges opnået en besparelse på 500.000 kroner årligt

Vi kan godt se en idé i at fastlægge et serviceniveau, men vi mener, at sagen burde behandles i omvendt rækkefølge: fastlæg niveauet, se hvad det koster med det kendte antal sager og fastsæt dernæst budgettet.

### *44ff-004. Gennemgang af anbringelsessager.*

Vi støtter at der jævnligt laves en gennemgang af sager, hvor børn og unge er anbragt uden for hjemmet med henblik på at sikre, at den bedste løsning til enhver tid er valgt. Men som i ovenstående sag bekymrer det os, at sagsgennemgangen er med henblik på at spare - i dette tilfælde 1200000 kroner årligt.

### *44ff-009 Sagsgennemgang og øget faglig ledelse.*

Vi støtter intentionen om at få en så stor faglighed som muligt i implementering af Barnets Lov. Dog er det for os at se bekymrende, at man på forhånd regner med en besparelse på 800000 kroner årligt, hvis antallet af børn og unge med særlige behov ikke stiger yderligere.

## **Børn:**

Det fremhæves flere steder her, at der er stort fokus på den forebyggende indsats. Det er desværre svært at se, når man går til budgettet for daginstitutioner, skoler og rådgivning.



*41ff-002 Ændret uddannelsesmæssig sammensætning af personalet på daginstitutioner og i 42ff-004 i SFOer.*

Der foreslås at andelen af uddannede pædagoger i daginstitutionerne og SFOerne sættes ned fra 60% til 50%.

Vi kan ikke støtte dette forslag. I forvejen er normeringen i Hillerød i den lave ende i forhold til sammenlignelige kommuner og vi er helt enige med forslaget om betydningen af personalets uddannelsesniveau. Vi vil derfor foreslå, men i stedet følger 41au-001 subsidiært 41au-002, som begge i det mindste bibeholder 60 %uddannede pædagoger i daginstitutionerne.

Til gengæld er vi ikke så bekymrede for forslag 41ff-001 angående den personalemæssige sammensætning i specialgrupperne, hvis det er muligt at finde personale, som vil påtage sig det praktiske arbejde, så de uddannede pædagoger ikke skal bruge tid på det.

*42ff-001 og 002. Reduktion af rammebeløb til almenundervisning på alle klassetrin.*

Igen ser vi et forslag, som hæmmer intentioner om at skolen skal være inkluderende og at man skal sætte tidligt inf, når et barn fremviser udfordringer.

Konsekvenser af dette forslag er gennemgået i teksten, så vi vil ikke skrive yderligere.

Dog må vi gøre opmærksom på, at der netop fra Folketinget er afsat ekstra midler til faglig støtte til de 10% af børnene, som klarer sig ringest og måske ikke kan klare afgangsprøverne. Det harmonerer ikke med konsekvenserne af dette forslag.

Ganske vist er der foreslået en aktivitetsudvidelse på budgettet til specialundervisning 42su-004 og -005, men disse beløb dækker blot op til det ufinansierede merforbrug fra tidligere.

*44ff-005 Rammebesparelse på PPR.*

Vi er stærkt imod denne besparelse. Teksten i oplægget gør det soleklart, hvad en sådan besparelse kan medføre. Det er blot et par år siden man søgte en opnormering for at nedbringe ventetiden. Dette forslag er helt i modstrid med de fine ord om tidlig indsats mv.

Derudover er det nødvendigt for at kunne gøre brug af Regionens tilbud STIME, at der er psykologer, som kan deltage i arbejdet, hvilket ser svært ud med en sådan nedprioritering.

*44ff-011 Nedlæggelse af Legeteket.*

Som alle de foregående år, hvor dette forslag har været stillet, er vi stærkt imod det. Teksten tilhørende dette forslag forklarer fint, hvad det er for et tilbud, som man foreslår at nedlægge. Måske skal Legeteket have et andet navn, som i højere grad angiver, at der er tale om hjælpemidler til børn med udfordringer samt pædagogisk vejledning til forældre og pædagoger.

At nedlægge et så værdifuldt tilbud blot for at spare 300000 kroner om året virker som Galimatias.

### **Unge:**

Som tidligere nævnt er der et stigende antal unge, som har udfordringer i deres liv, spændende fra dårlig trivsel til alvorlige psykiske problemer.



Vi har skrevet om den foreslåede besparelse på PPR, som blandt andet indebærer, at det er sværere at få støtte, rådgivning eller terapi.

Blandt andet derfor har mange unge henvendt sig til et af de åbne, anonyme rådgivninger. Desværre ser vi også her forslag til at reducere antallet af medarbejdertimer eller helt udelade en fortsat kommunal støtte.

Det drejer sig om 43ff-003 Basen og SSP samt 32ff002 Tuba.

Basen tilbyder åben anonym ungerådgivning samt opsøgende forebyggende arbejde. Teksten tilhørende forslaget giver en god beskrivelse af det mangesidige arbejde, som Basen står for.

Der er her også et kriminalitetsforebyggende perspektiv. Denne tilgang deles med SSP, som er et samarbejde mellem skole, socialforvaltning og politi. Disse indsatser foreslås reduceret. Et forslag, som vi absolut ikke kan støtte. En besparelse på 60000 kroner årligt kan på sigt blive meget dyr.

*Endelig er der 32f-001 Tuba.*

Tuba er et tilbud, om terapeutiske forløb for unge i aldersgruppen 14-35 år, som finansierens gennem statslige puljer, kommunale tilskud, fonde og donationer.

De unge, som tilbuddet henvender sig til er nogle, som er i mistrovisel som følge af at have været vokset op i en familie med misbrug.

Forslaget her går på helt at opsiges samarbejdet, som siden 2018 har betalt for 15 terapeutiske forløb årligt. I 2023 har der været 17 unge i et forløb.

At opsiges samarbejdet med Tuba, som gennem en årrække har vist, at indsatsen er til stor hjælp for de berørte unge er hverken menneskeligt eller økonomisk forsvarligt.

Voksne børn fra dysfunktionelle hjem - i dette tilfælde hjem med misbrug af alkohol eller stoffer - viser sig ofte at have vanskeligheder med selv at påtage sig forælderrollen, hvorfor dysfunktionelle adfærdsmønstre kan videreføres til næste generation. Og de samme mekanismer vil ligeledes ofte ses hos voksne børn fra hjem med andre former for dysfunktioner.

Mange af disse unge har svækket tillid til myndighederne og har generelt svært ved at bede om hjælp. Derfor er det meget vigtigt, at der er lettilgængelig støtte til disse unge mennesker. Omkostningerne ved ikke at tilbyde den er meget høje.

*44ff-003 Etablering af akutværelse.*

Forslaget indebærer, at et rum på Brødeskov Kollegiet etableres som et ekstra værelse til brug for kortvarige akutanbringelser.

Der er i forvejen seks unge mennesker med udfordringer på kollegiet. Det rum, som foreslås inddraget benyttes nu til fælles aktiviteter.

Det falder os i øjnene, at hele beskrivelsen af forslaget totalt overser, hvad det kan betyde for de faste beboere, at der med mellemrum kommer en ny korttidsbeboer, som oven i købet optager et tidligere fællesrum. Tilsvarende kan det for den unge, som akutanbringes være svært at forholde sig til de øvrige beboere. At disse overvejelser overhovedet ikke fremgår, men derimod



overvejelser om, hvor meget der kan spares sammenlignet med en anbringelse på en døgninstitution, gør os betænkelige ved denne løsning.

**Voksne:**

*32ff-001 - Ansættelse af socialfaglig kontraktforhandler*

Vi støtter forslag 32ff-001 om at ansætte en socialfaglig kontraktforhandler. Det kan kun være i alles interesse at en person, som kender " markedet" kan forhandle vilkår og pris så man kan finde en løsning, som også den berørte borger er tilfreds med.

*32ff-003 Udvidet støtte i eget hjem som alternativ til botilbud.*

Vi kan støtte dette forslag. Mulighed for at bliveboende i eget hjem med tæt støtte kan for en del borgere være mere attraktivt end en anbringelse på et bosted, når borgerens støttebehov er større end den almindelige socialpsykiatriske støtte giver mulighed for.

For at det skal kunne blive en succes er det nødvendigt at borgeren er aktivt deltagende i processen frem mod en beslutning og at de professionelle er meget lydhøre overfor borgernes ønsker og bekymringer.

Vi ser en udfordring ved, at personalet arbejder alene og dermed ikke i det daglige har mulighed for at rådføre sig med en kollega. Derfor er vi meget tilfredse med, at der er indbygget supervision. Vi ser gerne, at supervisionen i dette tilfælde er såvel faglig som personlig. Det er vigtigt, at den professionelle har mulighed for at bearbejde, hvad det gør ved dem at stå alene i vanskelige situationer.

*32ff-004 Personalereduktioner på det specialiserede voksenområde.*

Det takstfinansierede voksenområde foreslås reduceret med 2% af lønsummen. Vi er ikke tilhængere af yderligere at nedprioritere den tid, hvor personalet har kontakt med borgerne, ligesom vi gerne ser, at der er

tid til at gennemføre aktiviteter på bostederne og at tage på ture. Især beboerne på bosteder har allerede en meget begrænset oplevelsessfære.

Ovenstående betragtninger bliver endnu mere gyldige, når finansiering af bostederne er delt op på flere kommuner, så Hillerød Kommune kun får glæde af den halve besparelse.

Med venlig hilsen

Hillerød Udsatteråd